讀書雜志

讀書雜志餘編目錄

文選一百一十五條

先子所著讀書雜志十種自嘉慶十七年以後陸續付梓至去年仲冬甫畢中月而先子病没敬檢遺稿十種而外猶有手訂二百六十餘條恐其久而散失無以遺後學謹刻爲餘編二卷以附於全書之後道光十二年四月朔日哀子引之泣書

讀書雜志餘編上

後漢書

聖跡滂流

章帝紀追惟先帝勤民之德厎績遠圖復禹宏業聖跡滂流至于海表念孫案滂當作旁此因流字而誤加水旁耳旁溥也徧也流行也謂聖跡徧行天下至于海表也此言聖跡非言聖澤則旁流之旁不當作滂說文曰旁溥也溥亦徧也繫辭傳曰旁行而不流謂徧行而不流也說見經義述聞周官男巫曰旁招以茅謂徧招於四方也晉語曰乃使旁告於諸侯謂徧告於諸侯也楚語曰武

丁使以象夢旁求四方之賢謂徧求四方之賢也秦之罘刻石文曰威燀旁達莫不賓服謂威燀徧達也旁與方古字通堯典共工方鳩僝功史記五帝紀作旁臬陶謨方施象刑惟明新序節士篇作旁呂刑方告無辜于上論衡變動篇作旁士泰誓牢中旁寸鄭注今文旁爲方立政曰其克詰爾戎兵以陟禹之迹方行天下齊語曰君有此士也三萬人以方行於天下漢書地理志曰昔在黃帝作舟車以濟不通旁行天下其義一也至于海表罔有不服此云底績遠圖復禹宏業聖跡旁流至于海表意本於立政也

奉盤錯鍉

隗囂傳奉馬操刀奉盤錯鍉遂割牲而盟李賢注曰按蕭該音引字詁鍉卽題音徒啟反方言曰宋楚之閒謂

盎爲題據下文云鍉不濡血明非盆盎之類前書匈奴傳云漢遣韓昌等與單于及大臣俱登諾水東山刑白馬單于以徑路刀金留犂撓酒應劭云留犂飯匕也撓攪也以匕攪血而歃之今亦奉盤搯匙而歃也以此而言鍉卽匙字鍇匱也音七故反引之曰鍉當爲鍉其字從缶不從金廣韻鍉都奚切歃血器集韻鍉歃器皆沿誤本後漢書注內題字當爲匙其字從瓦不從頁方言甂陳魏宋楚之閒謂之題郭璞曰今河北人呼小盆爲題子杜啟反廣雅曰題甌甂也太平御覽引通俗文曰小甌曰題凡從瓦之字或從缶故字詁鍉與題同玉篇鍉徒啟切亦作題題徒啟

切小盆也。集韻亦曰。䞶或從缶作鍉。皆其證矣。賢意謂據鍉字則爲盆益之䞶。據下文則當訓爲匙耳。案周官玉府職。合諸侯則共珠槃玉敦。鄭注曰。合諸侯者必割牛耳。取其血歃之以盟。珠槃以盛牛耳。尸盟者執之。玉敦歃血玉器。戎右職盟則以玉敦辟盟遂役之。贊牛耳桃茢。注曰。役之者。傳敦血授當歃者。血在敦中。以桃茢拂之。耳者。盛以珠盤。尸盟者執之。若然。則盤以盛耳。敦以盛血。二器並設矣。今傳曰奉盤。盤外當更有盛血之器。下文曰。有司奉血鍉進護軍。舉手揖諸將軍曰。鍉不濡血。歃不入口。是欺神明也。明鍉者。盆益之類。所以盛

皿如古之有敎耳不得如賢注所云且踰哲遵用古禮何肯效法匈奴乎

首施兩端

鄧訓傳畱羌傳並云首施兩端注曰首施猶首鼠也念孫案史記魏其武安傳何爲首鼠兩端故李本之爲注今案施讀如施于中谷之施首施猶首尾也首尾兩端卽今人所云進退無據也春秋魯公子尾字施父是施與尾同意服虔注漢書曰首鼠一前一卻也則首鼠亦卽首尾之意

魯恭傳今始夏百穀權輿陽氣胎養之時注曰萬物皆含胎長養之時念孫案胎亦養也方言曰台胎養也晉衞燕魏曰台汝潁梁宋之閒曰胎列女傳頌義小序曰胎養子孫以漸教化是胎與養同義此言陽氣胎養萬物非謂萬物含胎也方言注曰台猶頤也音怡序卦傳曰頤者養也胎台頤聲近而義同

或褱回藩屛或蹶躅帝宮

蘇竟傳太白辰星或褱回藩屛或蹶躅帝宮注曰帝宮北辰也藩屛兩傍之星也念孫案北辰在紫宮之中與左右兩藩皆非黃道所經太白辰星無緣到此今案帝

宮謂太微宮藩屏謂太微之兩藩皆五星所經也史記天官書曰太微三光之廷匡衛十二星藩臣淮南天文篇曰太微者太一之廷也太一當作五帝辨見淮南故云褰回藩屏鄭謂帝宮

百獸駭殫

班固傳兩都賦遂繞酆鄗歷上蘭六師發胄胄與逐同百獸駭殫注曰駭殫言驚懼也念孫案李訓駭殫爲驚懼則殫字本作憚今作殫者後人據誤本文選改之也韋昭注周語曰憚懼也懼與驚義相近爾雅驚懼也方言懼驚也故楚辭招魂君王親發兮憚青兕王逸注曰憚驚也淮南人閒

篇曰驚憚遠飛司馬相如上林賦曰驚憚讋伏驚憚卽駭憚故廣雅曰駭憚驚也言六師發逐而百獸皆驚也又案文選百獸駭殫殫字李善無注張銑注曰言天子縱六軍逐百獸駭驚踐蹋十分殺其二三駭驚卽駭憚踐蹋卽下文之蹂躪而獨不爲殫字作解然則李善及五臣本皆作百獸駭憚而今本作殫亦是後人所改明矣後人改憚爲殫者以憚音徒案反與闌字韻不相協故耳不知憚從單聲古音徒丹反故與闌爲韻莊子達生篇以鉤注者憚釋文憚徒丹反是其證也後人不曉古音而妄改爲殫殫者盡也百獸駭盡則甚爲不詞且

此句但言百獸鷙駭下文乃言蹂躪其十二三卒乃言草木無餘禽獸殄夷若先言百獸已盡則下文皆成贅語矣此字蓋近代淺學人所改而各本後漢書文選皆相承作殫莫能正其失良可怪也

保界河山

子實秦人矜夸館室保界河山注曰保守也謂守河山之險以爲界念孫案賦言保界河山非謂保河山以爲界也今案界讀爲介保介皆恃也言恃河山以爲固也僖二十三年左傳保君父之命而享其生祿呂氏春秋誠廉篇阻兵而保威高杜注並曰保恃也襄二十四年

左傳以蕞國之介恃大國而陵虐於敝邑介亦恃也史記十二諸侯年表晉阻三河齊負東海楚介江淮阻負介皆恃也索隱介音界言楚以江淮爲界一云介者夾也皆失之漢書五行志號介夏陽之阸怙虞國之助介怙皆恃也顏師古曰介隔也失之南粵傳欲介使者權師古曰介恃也是保介皆恃也作界者假借字耳界與介古字通漢書楊雄傳界涇陽抵穰侯而代之文選界作介史記晉世家文公環緜上山中而封之以爲介推田號曰介山續漢書郡國志作界山春秋繁露立元神篇介障險阻淮南覽冥篇介作界郭有道碑介休作界休矜夸館室夸亦矜也保界河山界亦保也矜夸保界皆兩字平列

蘊孔佐之宏陳

典引蓄炎上之烈精蘊孔佐之宏陳注曰蘊藏也孔佐謂孔子制作春秋及緯書以佐漢也宏陳謂大陳漢之期運也念孫案李云大陳漢之期運則宏陳之下必須加數字以解之而其義始明矣今案陳者道也言蘊蓄聖人之大道也李斐注漢書哀帝紀曰陳道也微子曰我祖厎遂陳于上言致成道於上也君奭曰率惟玆有陳言有道也大戴禮衞將軍文子篇曰君陳則進不陳則行而退言君道則進不道則退也並見經義述聞宏陳與烈精相對爲文則宏陳之爲大道明矣

微胡瑣而不頤

慝亾迴而不泯微胡瑣而不頤注曰瑣小也頤養也言微細者何小而不養也念孫案李以微爲細細卽小也小胡小而不頤則不詞之甚矣今案微讀曰黴爾雅曰黴善也立政予旦已受人之黴言漢石經黴作微是微與黴通黴慝二字正相對慝惡也言惡者無遠不滅善者無小不養也

有靦其面

樂成靖王黨傳安帝詔曰甚有靦其面而放逸其心注曰靦姡也言面姡然無媿姡音胡八反念孫案李訓靦爲姡本於爾雅然云面姡然無媿則未解靦字之義拜

未解姡字之義也。今案。說文。靦。人面皃也。今本人面皃譌作面見案爾雅釋文引舍人曰。靦。擅也。一曰面貌也。越語靦然而人面。韋昭曰。靦。面目之貌。是靦為人面貌也。小雅何人斯正義引說文。靦。面見。人亦是人面皃之譌。今訂正。或治面見人之誤解為無面目相見。一失之。姡。面靦也。爾雅訓靦為姡。說文訓姡為面靦。其義一也。今本面靦譌作面醜。何人斯釋文引說文。姡。面醜也。亦後人據誤本說文改之。今據何人斯正義及爾雅釋言疏所引訂正。又案。說文。嫙。好也。齌。棒也。姡。面靦也。嬥。直好皃。姡字在嫙齌嬥三字之閒。則其義亦與好相近。故何人斯箋曰。姡姡然有面目。則姡非面醜之貌明矣。爾雅。靦。姡也。李巡孫炎注竝曰。人面姡然也。見釋文然則靦與姡皆人面之貌。而非無恥之貌明矣。小雅何人斯篇。為鬼為蜮。則不可得。有靦面目。視人罔極。毛傳曰。靦。姡也。鄭箋曰。使女為鬼為蜮也。則女誠不可得見也。姡然有

面目。女乃人也。人相視無有極時。終必與女相見。是醜爲人面目之貌。故對鬼蜮言之。若以醜爲無恥。則與詩意相違矣。又越語。余雖靦然而人面哉。吾猶禽獸也。韋注曰。靦。面目之貌。是靦爲人面目之貌。故對禽獸言之。若以靦爲無恥。則與靦然人面之文不合矣。此詔云。萇有靦其面。而放逸其心。義亦與越語同。言萇雖靦然人面。而放逸其心。實與禽獸無異。下文風淫于家。娉取人妻。是其事也。李以靦爲面姡然無媿。失之矣。又案方言。惧慙也。荆揚青徐之閒曰惧。此與有靦面目之靦異義。而左思魏都賦云。有靦瞢容。神藥形茹。任昉彈曹景宗奏云。惟此人斯。有靦面目。玉篇亦云。靦。慙皃。則是誤以靦爲惧矣。總之。靦爲人面目之貌。或以爲恥。或以爲無恥。皆非也。

或誤解說文之靦爲愧、云愧從心、慙在中、靦從面、媿在外、亦沿左思任昉之誤、不知說文之靦爲面貌、不與訓慙之愧同義也、

不震厥教

萇慢易大姬、不震厥教、注曰、大姬、卽萇所繼之母也、震懼也、念孫案震讀爲祇、祇敬也、言不敬承其教、非謂不懼其教也、祇與震、古同聲而通用、盤庚、爾謂朕曷震動萬民以遷、漢石經震作祇、無佚、治民祇懼、史記魯世家祇作震、震字或作振、振、臯陶謨曰、嚴祇敬六德、夏本紀祇作振、粊誓、祇復之、魯世家祇作敬、徐廣曰、敬、一作振、內則、祇見孺子、鄭注曰、祇或作振、皆其證也、祇從氏聲、古

音在脂部震從辰聲古音在諄部諄部之音多與脂部相通故從辰之字亦與從氏之字相通說文蚳從氏聲或作蜄從辰聲又其一證也恒上六振恒說文引作榰恒曲禮畛於鬼神鄭注曰畛或爲祗畛之與祗振之與榰猶震之與祗也

游不倫黨

崔駰傳游不倫黨苟以衒己注曰倫謂等倫念孫案倫擇也游不倫黨謂交不擇類也說文掄擇也周官山虞曰邦工入山林而掄材少牢饋食禮雍人倫膚九鄭注曰倫擇也是倫與掄通荀子勸學篇曰君子居必擇鄉

遊必就士

補綻

崔寔傳期於補綻決壞枝柱邪傾注曰綻音直莧反禮記曰衣裳綻裂紉箴請補綴念孫案李以綻爲綻裂非也綻亦補也補綻決壞枝柱邪傾相對爲文若以補綻爲補其綻裂則補綻決壞四字文不成義且與下句不對矣綻字本作組又作綻說文組補縫也廣雅曰組縫也急就篇鍼縷補縫綻紩緣顏師古曰綻謂之補縫解謂之綻古辭豔歌行曰故衣誰當補新衣誰當綻

得之不休不獲不吝

張衡傳應閒得之不休不獲不吝注曰休美也吝恥也念孫案休喜也吝恨也言得之不喜不得不恨也小雅菁菁者莪篇曰我心則喜我心則休休亦喜也呂刑曰雖畏勿畏雖休勿休言雖喜勿喜也並見經義述聞周語曰爲晉休戚韋注曰休喜也廣雅同今俗語猶云休戚相關楚語曰教之世而爲之昭明德而廢幽昏焉以休懼其動言喜懼其動也說文曰吝恨惜也屯六三往吝馬融注曰吝恨也廣雅同下文思元賦曰柏舟悄悄吝不飛字或作悋方言曰悋恨也

豈愛惑之能剖

思元賦通人闇於好惡兮豈愛惑之能剖注曰剖分也言通人尙闇於好惡況愛寵昏惑者豈能分之念孫案李以愛爲愛寵非也愛者薆也說文薆蔽不見也廣雅曰薆翳蔽障也爾雅薆隱也郭璞曰謂隱蔽方言掩翳薆也郭璞曰謂薆蔽也引詩邶風靜女篇薆而不見今詩薆作愛楚辭離騷云衆薆然而蔽之薆薆愛古字通皆謂障蔽也此言通人尙闇於好惡豈蔽惑之人所能分剖也蔽與惑義相近蔽惑與通人義相反若以愛爲愛寵則與上下文俱不相涉矣文選愛惑作昏惑蓋後人不曉愛字之義而改之也

左概嵩嶽　箕背王屋

馬融傳廣成頌右矕三塗左概嵩嶽面據衡陰箕背王屋念孫案概當爲枕字之誤也草書概字作杦枕字作枕二形相似水經汝水注太平御覽地部引此並作左枕嵩嶽箕背當爲背箕背箕與面據相對箕讀爲基立政以並受此丕丕基漢石經基作其周頌昊天有成命篇夙夜基命宥密孔子閒居基作其說文其籀文箕字基亦據也釋名曰基據也在下物所依據也言前據衡陰後據王屋也水經汝水注引此正作背基王屋

㼜完羝鷂介鮮　㮧羽䍦

絹猑虒鏦特肩㼜完羝鷂介鮮散毛族㮧羽䍦注曰絹

繫也與罥通音工犬反鏦猶撞也音楚江反脰頸也謂中其頸也梏諸家竝古酷反案字書捁從手郎古文攪字謂攪擾也念孫案李訓脰爲頸頸完羝則爲不詞故又釋之曰謂中其頸始失之迂矣今案脰讀爲剅廣雅曰剅裂也玉篇曰小裂也作脰者假字耳絹鏦脰撟散梏六字字法皆相似若訓脰爲頸則與上下文不類矣介鮮二字亦爲不類鮮當爲鱗凡隸書從粦之字或作夌故鱗字或作鯪形與鮮相近因譌爲鮮以下文毛羽例之則此當爲介鱗也說文曰撟擧也謂裂介鱗也梏讀爲嚳廣雅曰嚳分也脰撟皆裂也散梏皆分也李以

桔爲攪擾之攪亦失之

儀建章

杜篤傳論都賦規龍首撫未央撫與摹同覛平樂儀建章注曰覛視也儀字無注念孫案儀者望也呂氏春秋處方篇射者儀毫而失牆畫者儀髮而易貌淮南說林篇射者儀小而遺大高注竝曰儀望也儀古讀若俄字或作睋定八年公羊傳注訓睋爲望班固西都賦曰睎秦領睋北阜睋與儀古今字耳規龍首撫未央撫亦規也覛平樂儀建章儀亦覛也睎秦領睋北阜睋亦睎也

司馬相如

厥土之齊畝價一金田田相如注曰相如言地皆沃美相類也念孫案如讀爲紛拏之拏田田相拏猶今人言犬牙相錯也楊雄豫州箴曰田田相拏廬廬相距是其證

三十鍭

南蠻傳其民戶出雞羽三十鍭注曰毛詩四鍭既均儀禮鍭矢一乘鄭注曰鍭猶候也候物而射之也念孫案鍭者矢名此言雞羽三十鍭則非謂鍭矢也鍭讀爲翭方言翭本也廣雅同郭璞曰今以鳥羽本爲翭說文曰翭羽本也九章算術粟米章買羽二千一百翭劉徽曰翭

羽本也數羽稱其本猶數草木稱其根株也義與此雖

羽三十𦃃同作鍭者借字耳

汾隰

西羌傳晉人敗北戎于汾隰注曰二水名念孫案李以

隰爲水名非也汾隰謂汾水旁下溼之地爾雅曰下溼

曰隰桓三年左傳逐翼侯于汾隰杜注曰汾隰汾水邊

是也

老子

信不足焉有不信焉

王弼本第十七章信不足焉有不信焉河上公本無下

焉字念孫案無下焉字者是也信不足爲句焉有不信爲句焉於是也言信不足於是有不信也呂氏春秋季春篇注曰焉猶於此也聘禮記曰及享發氣焉盈容言發氣於是盈容也月令曰天子焉始乘舟今本焉字在上句乃告舟備具於天子之下此後人不曉文義而妄改之今據呂氏春秋季春篇淮南時則篇訂正言天子於是始乘舟也晉語曰焉始爲令言於是始爲令也三年問曰故先王焉爲之立中制節言先王於是爲之立中制節也荀子禮論篇焉作安楊倞曰安語助或作安或作案荀子多用此字焉安案三字同義詳見釋詞大荒南經曰雲雨之山有木名曰欒羣帝焉取藥言羣帝於是取藥也管子揆度篇曰民財足則君賦斂焉

不窮言賦斂於是不窮也墨子非攻篇曰天乃命湯於鑣宮用受夏之大命湯焉敢奉率其衆以鄉有夏之境言湯於是敢伐夏也楚辭九章曰焉洋洋而爲客又曰焉舒情而抽信兮言於是洋洋而爲客於是舒情而抽信也又僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轅田焉作州兵而周策君何患焉史記周本紀作君何患於是是焉與於是同義莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是僖子小問篇且臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是是於是與焉同義河上公注云君信不足於下下則應之以不信而欺其

君也則字正解焉字之義祭法曰壇墠有禱焉祭之無禱乃止言壇墠有禱則祭之也大戴禮曾子制言篇曰有知焉謂之友無知焉謂之主言有知則謂之友無知則謂之主也荀子禮論篇三者偏亡焉無安人史記禮書焉作則老子第十三章故貴以身爲天下則可寄天下淮南道應篇引此則作焉是焉與則亦同義後人不曉焉字之義而讀信不足焉爲一句故又加焉字於下句之末以與上句相對而不知其謬也又王弼本二十三章信不足焉有不信焉河上公本亦有下焉字案河上公注云君信不足於下下則應君以不信也與十七

章注正同則正文亦以焉有不信為句明矣乃後人既以信不足焉為句而加焉字於下句之末又移此注於信不足焉之下而改注內應君以不信為應君以不足甚矣其謬也又案王弼注十七章云信不足則有不信此自然之道也則有不信卽焉有不信是王弼亦以焉有不信為句今本王注作信不足焉則有不信焉字亦後人所加二十三章注云忠信不足於下焉有不信也永樂大典本如此今本也字作焉亦後人所改此皆由不曉焉字之義而讀信不足焉為一句故訓詁失而句讀亦舛既於下句末加焉字遂不得不改注文以就之矣

夫佳兵者不祥之器

三十一章夫佳兵者不祥之器、物或惡之、故有道者不處、釋文佳善也、河上云飾也、念孫案善飾二訓、皆於義未安、古所謂兵者皆指五兵而言、故曰兵者不祥之器見下文、若自用兵者言之、則但可謂之不祥、而不可謂之不祥之器矣、今案佳當作隹、字之誤也、隹古唯字也、唯或作惟、又作維、唯兵爲不祥之器、故有道者不處、上言夫唯、下言故、文義正相承也、八章云夫唯不爭、故無尤、十五章云夫唯不可識、故強爲之容、又云夫唯不盈、故能蔽不新成、二十二章云夫唯不爭、故天下莫能與之爭、皆其

證也古鐘鼎文唯字作隹石鼓文亦然又夏竦古文四聲韻載道德經唯字作雇據此則今本作唯者皆後人所改此隹字若不誤爲佳則後人亦必改爲唯矣

爲天下正

王弼本三十九章侯王得一以爲天下貞河上公本貞作正注云爲天下平正念孫案爾雅曰正長也廣雅曰正君也呂氏春秋君守篇可以爲天下正高注曰正主也爲天下正猶洪範言爲天下王耳下文天無以清地無以甯卽承上文天得一以清地得一以甯言之又云侯王無以貴高貴高二字正承爲天下正言之是正爲

君長之義非平正之義也王弼本正作貞俗字耳

唯施是畏

五十三章行於大道唯施是畏王弼曰唯施爲之是畏也河上公注略同念孫案二家以施爲釋施字非也施讀爲迆迆邪也言行於大道之中唯懼其入於邪道也下文云大道甚夷而民好徑河上公注徑邪不正也是其證矣案徑即上文所謂施也邪道足以惑人故曰唯施是畏王注曰言大道蕩然正平而民猶尚舍之而不由好從邪徑況復施爲以塞大道之中乎於正文之外又增一義非是說文迆衺行也引禹貢東迆北會于匯孟子離婁篇施從良人之所之趙注曰施者邪施而行丁公著音迆淮南齊俗篇去非

者非批邪施也高注曰施微曲也要略篇接徑直施高注曰施邪也是施與迆通禹貢東迆北會于匯馬融曰迆靡也文選甘泉賦封巒石關迆靡乎延屬漢書揚雄傳迆作施史記賈生傳庚子日施兮漢書施作斜斜亦邪也韓子解老篇釋此章之義曰所謂大道也者端道也所謂貌施也者邪道也所謂徑也者佳麗也佳麗也者邪道之分也此尤其明證矣

莊子

培風

逍遙遊篇風之積也不厚則其負大翼也無力故九萬里則風斯在下矣而後乃今培風釋文曰培重也本或

作陪。念孫案培之言馮也，馮，乘也。見周官馮相氏注。風在鵬下，故言負；鵬在風上，故言馮。必九萬里而後在風之上，在風之上而後能馮風，故曰而後乃今培風。若訓培為重，則與上文了不相涉矣。馮與培聲相近，故義亦相通。漢書周緤傳更封緤為鄘城侯，顏師古曰：鄘，呂忱音陪。而楚漢春秋作馮城侯。陪、馮聲相近，是其證也。馮字古音在蒸部，陪字古音在之部。之部之音與蒸部相近，故陪、馮聲亦相近。說文曰：陪，滿也。王注離騷曰：馮，滿也。陪、馮聲相近，故皆訓為滿。文穎注漢書文帝紀曰：陪，輔也。張晏注百官公卿表曰：馮，輔也。說文曰：倗，輔也。陪、馮、倗聲並相近，故皆訓為輔。說文曰：倗從人，朋聲，讀若陪位。鄘從邑，崩聲，讀若陪。漢書王尊傳南山羣盜傰宗等，蘇林曰：傰音朋，晉灼曰：音倍。墨子尚賢篇守城則倍畔，非命篇倍作崩，皆其例也。

朝菌

朝菌不知晦朔蟪蛄不知春秋釋文司馬云朝菌大芝也天陰生糞上見日則死一名日及故不知月之終始也支遁云一名舜朝生暮落潘尼云木槿也引之曰淮南道應篇引此朝菌作朝秀今本淮南作朝菌乃後人據莊子改之文選辯命論注及太平御覽蟲豸部六引淮南竝作朝秀今據改廣雅作朝蜏高注曰朝秀朝生暮死之蟲也生水上狀似蠶蛾一名孳母據此則朝秀與蟪蛄皆蟲名也朝秀朝菌語之轉耳非謂芝菌亦非謂木槿也上文云之二蟲又何知謂蜩與學鳩此云不知晦朔亦必謂朝菌之蟲蟲者微有知之物故以知不知

言之若草木無知之物何須言不知乎

奄邑僕緣

人閒世篇、夫愛馬者以筐盛矢以蜄盛溺適有奄邑僕緣、而拊之不時則缺銜毀首碎胷向秀解奄邑僕緣曰僕僕然奄邑緣馬、硼概之貌、崔譔曰、僕御、念孫案向崔二說皆非也僕之言附也言奄邑附緣於馬體也僕與附聲近而義同、大雅既醉篇景命有僕、毛傳曰、僕附也鄭箋曰、天之大命又附著於女文選子虛賦注引廣雅曰僕、謂附著於人、案今廣雅無此語廣雅疑廣倉之譌

診其夢

匠石覺而診其夢向秀司馬彪並云診占夢也念孫案下文皆匠石與弟子論櫟社之事無占夢之事診當讀爲畛爾雅畛告也郭注引曲禮曰畛於鬼神畛與診古字通此謂匠石覺而告其夢於弟子非謂占夢也

與造物者爲人　不與化爲人

大宗師篇彼方且與造物者爲人而遊乎天地之一氣應帝王篇予方將與造物者爲人郭象曰任人之自爲天運篇久矣夫某不與化爲人郭曰夫與化爲人者任其自化者也引之曰郭未曉人字之義人者偶也爲人猶爲偶也中庸仁者人也鄭注曰人也讀如相人偶之

人以人意相存偶之言檜風匪風箋曰人偶能割亨者人偶能輔周道治民者聘禮注曰每門輒揖者以相人偶爲敬也公食大夫禮注曰每曲揖及當碑揖相人偶是人與偶同義故漢時有相人偶之語淮南原道篇與造化者爲人義與此同（高注爲治也非是互見淮南）齊俗篇曰上與神明爲友下與造化爲人是其明證也

以已出經式義度人孰敢不聽而化諸

應帝王篇君人者以已出經式義度人孰敢不聽而化諸釋文曰出經絕句司馬云出行也經常也崔云出典法也式義度人絕句式法也崔云式用也用仁義以法

度人也念孫案此當以以已出經式義度爲句人孰敢不聽而化諸爲句義讀爲儀儀與義古字通說文義己之威儀也文侯之命父義和鄭注義讀爲儀周官肆師治其禮儀鄭注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所爲義爲誼小雅楚茨篇禮儀卒度韓詩作義周官大行人大客之儀大戴禮朝事篇作義樂記制之禮義漢書禮樂志作儀周語示民軌儀大射儀注引作義儀法也見周語注淮南精神篇注楚辭九歎注經式儀度皆謂法度也解者失之

波流

吾與之虛而委蛇不知其誰何因以爲弟靡因以爲波流郭象曰變化頹靡世事波流無往而不因也釋文曰波流崔本作波隨云常隨從之念孫案作波隨者是也

蛇何靡隨爲韻蛇古音徒禾反 委蛇之委古音於禾反委蛇疊韻字也召南羔羊篇委蛇委蛇與皮紽爲韻皮古音婆莊子庚桑楚篇與物委蛇與爲波爲韻爲古音譌委蛇或作委佗鄘風君子偕老篇委委佗佗與珈河宜何爲韻宜古音俄 靡古音摩 中孚九二吾與爾靡之與和爲韻莊子知北遊篇安與之相靡與化多爲韻成二年左傳師至于靡笄之下靡一音摩史記蘇秦傳期年以出揣摩鄒誕本作揣靡 隨古亦音徒禾反 波隨疊韻字詩序男行而女不隨老子前後相隨管子白心篇天不始不隨呂氏春秋辭應篇人先我隨韓子解老篇大姦作則小盜隨淮南泰族篇上動而下隨史記太史公自序主先而臣隨竝與和爲韻又呂氏春秋任數篇無先有隨與和多爲韻賈子道術篇有端隨之與和宜爲韻淮南原道篇禍乃相隨與多爲韻說文隨從辵隋聲隋音他果反史記天官書前列直斗口三星隨北端兌索隱曰隨音他果反

擢德塞性

駢拇篇枝於仁者擢德塞性以收名聲念孫案塞與擢義不相類塞當爲搴擢搴皆謂拔取之也廣雅曰搴取也楚辭離騷注及史記叔孫通傳索隱引許慎並與廣雅同方言作攓云取也南楚曰攓說文作㩟云拔取也拔也樊光注爾雅及李奇注漢書季布欒布田叔傳贊並與廣雅同此言世之人皆擢其德搴其性務爲仁義以收名聲非謂塞其性也淮南俶眞篇曰俗世之學擢德攓性內愁五藏外勞耳目乃始招蟯振繾物之豪芒搖消掉捎仁義禮樂暴行越智於天下以招號名聲於世又曰今萬物之來擢拔吾性攓取吾情皆其證也隸書手字或作扌若擧字作舉拳字作奉之類故搴字或作寒形與塞相似因譌而爲塞矣

刻之雒之

馬蹄篇伯樂曰我善治馬燒之剔之刻之雒之司馬彪曰雒謂羈絡其頭也念孫案雒讀爲鉻（音落）字或作剺通作雒又通作落鉻之言落也剔去毛鬣爪甲謂之鉻說文曰鉻鬄也廣雅曰剺剔也吳子治兵篇說畜馬之法云刻剔毛鬣謹落四下此云燒之剔之刻之雒之語意略相似司馬以鉻爲羈絡非也下文連之以羈馽乃始言羈絡耳

仁義存焉　義士存焉

胠篋篇彼竊鉤者誅竊國者爲諸侯諸侯之門而仁義

存焉引之曰存焉當爲焉存焉於是也言仁義於是乎存也呂氏春秋季春篇注曰焉猶於此也聘禮記曰及享發氣焉盈容言發氣於是盈容也月令曰天子焉始乘舟今本焉字在上句乃告舟備具于天子之下此後人不曉文義而妄改之今據呂氏春秋季春篇淮南時則篇訂正言天子於是始乘舟也晉語曰焉始爲令言於是始爲令也三年問曰故先王焉爲之立中制節言先王於是爲之立中制節也荀子禮論篇焉作安楊倞曰安語助或作安或作案荀子多用此字焉安案三字同義詳見釋詞大荒南經曰雲雨之山有木名曰欒羣帝焉取藥言羣帝於是取藥也管子揆度篇曰民財足則君賦斂焉不窮言賦斂於是不窮也墨子非攻

篇曰天乃命湯於鑣宮用受夏之大命湯焉敢奉率其
衆以鄉有夏之境言湯於是敢伐夏也楚辭九章曰焉
洋洋而爲客又曰焉舒情而抽信兮言於是洋洋而爲
客於是舒情而抽信也又僖十五年左傳晉於是乎作
爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轅田焉作州兵而
周策君何患焉史記周本紀作君何患於是是焉與於
是同義莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於
是管子小問篇且臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是
是於是與焉同義此四句以誅侯爲韻門存爲韻其韻
皆在句末史記游俠傳作竊鉤者誅竊國者侯侯之門

仁義存是其明證也盜跖篋小盜者拘大盜者爲諸侯諸侯之門義士存焉存焉亦當作焉存此皆後人不曉焉字之義而妄改之耳

鉤餌

鉤餌網罟罾笱之知多則魚亂於水矣念孫案鉤本作釣釣卽鉤也今本作鉤者後人但知釣爲釣魚之釣而不知其又爲鉤之異名故以意改之耳今案廣雅曰釣鉤也用子方篇曰文王觀於臧見一丈夫釣而其釣莫釣非持其釣有釣者也常釣也以上六釣字唯其釣與持其釣兩釣字指鉤而言餘四釣字皆讀爲釣魚之釣鬼谷子摩篇曰如操釣而臨深淵淮南

說山篇曰操釣上山揭斧入淵說林篇曰一目之羅不可以得鳥無餌之釣不可以得魚東方朔七諫曰以直鍼而爲釣兮又何魚之能得是古人謂鉤爲釣也又案釋文云餌如志反罶音留笱音苟此是釋餌罶笱三字之音下又云釣鉤也餌魚餌也廣雅云罟謂之网罶魚网也爾雅云嫠婦之笱謂之罶此是釋釣餌網罟罶笱六字之義後人既改正文釣字爲鉤又改釋文笱音苟釣鉤也六字爲笱音鉤釣鉤也其失甚矣又外物篇任公子爲大鉤巨緇釋文鉤本亦作釣亦當以作釣者爲是文選七啟注傅咸贈何劭王濟詩注謝靈運七里瀨

詩注及太平御覽資產部十四引此並作釣也又列子湯問篇詹何以芒鍼爲釣後人改釣爲鉤不知御覽引此正作釣也又下文投綸沈釣今本釣作鉤亦是後人所改韻府羣玉釣字下引列子投綸沈釣則所見本尚作釣也又齊策君不聞海大魚乎網不能止釣不能牽後人改釣爲鉤不知御覽鱗介部七引此正作釣淮南人間篇亦作釣也又淮南說山篇人不愛江漢之珠而愛己之釣高注云釣鉤也後人既改正文釣字爲鉤又改注文爲鉤釣也則其謬滋甚蓋後人不知釣爲鉤之異名故以其所知改其所不知而古義寖亡矣

吐爾聰明

在宥篇、墮爾形體、吐爾聰明、引之曰、吐當爲咄、咄與黜同、徐無鬼篇黜耆欲、司馬本作咄韋昭注周語曰、黜廢也、黜與墮義相近、大宗師篇墮枝體黜聰明、卽其證也、隸書出字或省作士、若𢾈省作敖、賫省作賁、欵省作款之類故咄字或作吐、形與吐相似、因譌而爲吐矣、咄之譌作吐、猶吐之譌作咄、漢書外戚傳、必畏惡吐棄我、漢紀吐譌作咄

天下功

天道篇、天不產而萬物化、地不長而萬物育、帝王無爲而天下功、郭象曰、功自彼成、念孫案如郭解則功下須加成字而其義始明、不知功卽成也、言無爲而天下成

也中庸曰無為而成爾雅曰功成也大戴禮盛德篇曰能成德法者為有功周官稾人乃入功于司弓矢及繕人鄭注曰功成也管子五輔篇曰大夫任官辯事官長任事守職士脩身功材功材謂成材也荀子富國篇曰百姓之力待之而後功謂待之而後成也萬物化萬物育天下功相對為文是功為成也

蠣蠆

天運篇其知憯於蠣蠆之尾釋文曰蠣敕邁反又音例本亦作厲郭音賴又敕介反蠆許謁反或敕邁反或云依字上當作蠆下當作蠍引之曰陸讀蠣為蠆讀蠆為

㰶皆非也䗍音賴又音例陸云本亦作厲即其證也蠆音敕邁反㰶音許謁反䗍蠆皆㰶之異名也廣雅曰蠆螫㰶也今本廣雅脫螫字一切經音義卷五引廣雅螫蠆㰶也集韻引廣雅螫蠆也今據補螫音盧達反蠆螫皆毒螫傷人之名蠆之言蛆也蛆音哲一切經音義卷十引字林曰蛆螫也僖二十二年左傳正義引通俗文曰㰶毒傷人曰蛆螫之言瘌也瘌音盧達反郭璞注方言曰瘌辛螫也字或作刺左思魏都賦曰蔡莽螫刺昆蟲毒噬廣雅釋詁云毒蛆瘌痛也是其義矣螫與䗍古同聲莊子作䗍廣雅作螫其實一字也史記秦本紀厲共公始皇紀作刺龔公刺之通作厲猶螫之通作䗍矣

井鼃

秋水篇井鼃不可以語於海者拘於虛也引之曰鼃本

作魚後人改之也太平御覽時序部七鱗介部七蟲豸部一引此竝云井魚不可以語於海則舊本作魚可知且釋文於此句不出鼃字直至下文埳井之鼃始云鼃本又作蛙戶蝸反引司馬注云鼃水蟲形似蝦蟇則此句作魚不作鼃明矣若作鼃則戶蝸之音水蟲之注當先見於此不應至下文始見也再以二證明之鴻烈原道篇夫井魚不可與語大拘於隘也梁張綰文井魚之不識巨海夏蟲之不見冬冰水經贛水注云聊記奇聞以廣井魚之聽皆用莊子之文則莊子之作井魚益明矣井九二井谷射鮒鄭注曰所生魚無大魚但多鮒魚耳見劉逵吳都賦注困學紀

閒卷十引御覽所載莊子曰用意如井魚者吾爲鉤繳以投之呂氏春秋諭大篇曰井中之無大魚也此皆井魚之證後人以此篇有埳井鼃之語而荀子亦云坎井之鼃不可與語東海之樂見正論篇遂改井魚爲井鼃不知井自有魚無煩改作鼃也自有此改世遂動稱井鼃夏蟲不復知有井魚之喻矣

拘於虛

崔譔注拘於虛曰拘於井中之空也念孫案崔訓虛爲空非也虛與墟同故釋文云虛本亦作墟廣雅曰墟凥也凥古居字文選西征賦注引聲類曰墟故所居也凡經傳

言邱墟者皆謂故所居之地言井魚拘於所居故不知海之大也魚居於井猶河伯居於涯涘之閒故下文曰今爾出於涯涘觀於大海乃知爾醜也

鴟鵂

鴟鵂夜撮蚤察豪末引之曰鵂字涉釋文內鴟鵂鶹而衍（埤雅引此已誤）案釋文曰鴟尺夷反崔云鴟鵂鶹而不爲鵂字作音則正文內本無鵂字明矣淮南主術篇亦云鴟夜撮蚤

無東無西

無南無北奭然四解淪於不測無東無西始於元冥反

於大通念孫案無東無西當作無西無東北測爲韻東通爲韻、

腞楯之上聚僂之中

達生篇苟生有軒冕之尊死得於腞楯之上聚僂之中則爲之釋文司馬云腞猶篆也楯猶案也聚僂器名也今冢壙中注爲之一云聚僂棺椁也一云聚當作菆僂當作蔞謂殯於菆塗蔞翣之中念孫案腞讀爲輇謂載柩車也雜記載以輲車鄭注曰輲讀爲輇釋文輇市專反又市轉反士喪禮記注曰載柩車周禮謂之蜃車雜記謂之團或作輇或作槫聲讀皆相附耳其車之轝狀如牀中央有

輴前後出設前後軫轝上有四周下則前後有軸以輇爲輪許叔重說有輻曰輪無輻曰輇輇輲槫團竝字異而義同此作縢義亦同也櫝讀爲輴亦謂載柩車也檀弓曰天子之殯也菆塗龍輴以槨又曰天子龍輴而椁幬諸侯輴而設幬喪大記曰君殯用輴鄭注曰天子之殯居棺以龍輴諸侯輴不畫龍大夫廢輴士喪禮下篇注曰軼狀如長牀穿程前後著金而關軸焉大夫諸侯以上有四周謂之輴此謂朝廟時所用輴與楯古字通雜記注曰載柩以楯是其證也猳僂謂柩車飾也衆飾所聚故曰猳僂亦以其形中高而四下故言僂也雜記注曰將

葬載柩之車飾曰柳周官縫人衣翣柳之材注曰柳之言聚諸飾之所聚釋名曰輿棺之車其蓋曰柳柳聚也衆飾所聚亦其形僂也檀弓曰設蔞翣荀子禮論篇曰無帾絲歶縷翣其貌以象菲帷幬尉也柳蔞縷僂並字異而義同呂氏春秋節喪篇僂翣以督之其字亦作僂釋文所引或說以僂爲蔞翣字是也餘說皆失之

殺鴈而亨之

山木篇莊子舍於故人之家故人喜命豎子殺鴈而亨之釋文亨普彭反煮也念孫案亨讀爲享享之謂享莊子故人喜莊子之來故殺鴈而享之享與饗通呂氏春

秋必己篇作令豎子爲殺鴈饗之是其證也古書享字作亯亨字亦作亯故釋文誤讀爲亨而今本遂改亯爲亨矣原文作亯故釋文音普彭反若作亨則無須音釋

必取其緒

會不敢先嘗必取其緒釋文曰緒次緒也念孫案陸說非也緒者餘也言會不敢先嘗而但取其餘也讓王篇其緒餘以爲國家司馬彪曰緒者殘也謂殘餘也楚辭九章欸秋冬之緒風王注曰緒餘也管子弟子職篇奉椀以爲緒尹知章曰緒然燭燼也燼亦餘也見方言廣雅

眞冷禹曰

舜之將殁眞泠禹曰女戒之哉釋文曰眞司馬本作直泠音零司馬云泠曉也謂以直道曉語禹也泠或爲命又作令命猶教也引之曰直當爲𠧧𠧧籀文乃字隸書作迺𠧧形似直繹山碑乃今皇帝乃字作𠧧𠧧形似直字故譌作直又譌作眞命與令古字通周官司儀則令爲壇三成覲禮注引此令作命僖九年左傳令不及魯令本又作命莊子田子方篇先君之令令本或作命周官大卜注以命龜也命亦作令作命作令者是也𠧧令禹者乃命禹也

目大運寸

莊子遊乎雕陵之樊覩一異鵲自南方來者翼廣七尺目大運寸司馬彪曰運寸可回一寸也念孫案司馬以

運爲轉運之運非也運寸與廣七尺相對爲文廣爲橫則運爲從也目大運寸猶言目大徑寸耳越語句踐之地廣運百里韋注曰東西爲廣南北爲運是運爲從也西山經曰是山也廣員百里員與運同周官大司徒周知九州之地域廣輪之數士喪禮記廣尺輪二尺鄭注並曰輪從也輪與運聲近而義同廣輪即廣運也

三月不庭

莊周反入三月不庭藺且從而問之夫子何爲頃間甚不庭乎莊周曰今吾遊於雕陵而忘吾身異鵲感吾顙遊於栗林而忘吾真栗林虞人以吾爲戮吾所以不庭

也釋文曰三月不庭一本作三日司馬云不出坐庭中三月念孫案如司馬說則庭上須加出字而其義始明下文云夫子何爲頃間甚不庭乎若以甚不庭爲甚不出庭則尤不成語今案庭當讀爲逞不逞不快也甚不逞甚不快也忘吾身忘吾眞而爲虞人所辱是以不快也方言曰逞曉快也自關而東或曰曉或曰逞江淮陳楚之閒曰逞桓六年左傳今民餒而君逞欲周語虢公動匱百姓以逞其違韋杜注並曰逞快也逞字古讀若呈聲與庭相近故通作庭張衡思元賦怨素意之不逞與情名聲營平崢嶸鳴榮甯爲韻說文逞從辵呈聲僖二十三年左傳淫刑以逞釋文逞作呈方言逞解也廣雅作呈三月不庭

一本作三日是也下文言夫子頃閒甚不庭若三月之欠不得言頃閒矣

臣有守也

知北遊篇大馬之捶鉤者年八十矣而不失豪芒大馬曰子巧與有道與曰臣有守也念孫案守即道字也達生篇仲尼曰子巧乎有道邪曰我有道也是其明證矣道字古讀若守故與守通凡九經中用韻之文道字皆讀若守楚辭及老莊諸子並同秦會稽刻石文追道高明史記秦始皇紀道作首首與守同音說文道從辵首聲今本無聲字者二徐不曉古音而刪之也

鬄髮而抶

庚桑楚篇簡髮而扻數米而炊釋文扻莊筆反又作櫛亦作楖皆同郭音節徐側冀反引之曰玉篇扻苦敢切打扻也不得音莊筆反又音節扻當爲𢬵即玉篇𢬵字隸書𢬵變手旁於左耳玉篇𢬵七吝切拏也此借爲櫛髮之櫛故音莊筆反又音節凡從次聲之字可讀爲即次可讀爲節說文垐以土增大道上從土次聲古文垐從土即聲引虞書朕堲讒說殄行玉篇音才資才即二切說文楶欂櫨也從木咨聲咨從口次聲即是山節藻棁之節康誥勿庸以次女封荀子致士篇引此次作即皆其例也扻爲櫛髮之櫛當讀入聲而其字以次爲聲則亦

可讀去聲、故徐邈音側冀反、

吉凶

能抱一乎、能勿失乎、能無卜筮而知吉凶乎、能止乎、能已乎、能舍諸人而求諸己乎、念孫案吉凶當爲凶吉、一失吉爲韻、止已已爲韻、管子心術篇、能專乎、能一乎、能毋卜筮而知凶吉乎、是其證、內業篇凶吉亦誤爲吉凶、唯心術篇不誤、

儒以金椎控其頤

外物篇、儒以詩禮發冢、大儒臚傳曰、東方作矣、事之何若、小儒曰、未解裙襦、口中有珠、詩固有之曰、青青之麥、生於陵陂、生不布施、死何含珠爲、接其鬢、壓其顪、儒以

金椎控其頤、徐別其頰、無傷口中珠、念孫案儒以金椎控其頤藝文類聚寶玉部引此儒作而是也、而、汝也、自未解裙襦以下、皆小儒荅大儒之詞、言汝以金椎控其頤、徐別其頰無傷其口中之珠也、而儒聲相近、上文又多儒字、故而誤作儒、

哽而不止則跈

凡道不欲壅、壅則哽哽而不止則跈跈則衆害生、郭象曰、當通而塞、則理有不泄而相騰踐也、釋文跈女展反廣雅云履也、止也本或作蹍同念孫案踐履與壅塞二義不相比附、郭云理有不泄而相騰踐所謂曲說者也

本或作蹍亦非也今案跈讀爲拎拎戾也言哽塞而不止則相乖戾相乖戾則眾害生也廣雅曰拎盭也（盭與戾同）方言曰軫戾也郭璞曰相了戾也孟子告子篇紾兄之臂而奪之食趙岐曰紾戾也此云哽而不止則跈義並與拎同

上謀而下行貨

讓王篇今周見殷之亂而遽爲政上謀而下行貨阻兵而保威念孫案上謀而下行貨下字後人所加也上與尚同上謀而行貨阻兵而保威句法正相對後人誤讀上爲上下之上故加下字耳呂氏春秋誠廉篇正作上

謀而行貨阻兵而保威、

病瘦

盜跖篇除病瘦死喪憂患其中開口而笑者一月之中不過四五日而已矣釋文瘦色又反念孫案瘦當爲瘐字之誤也瘐亦病也病瘐爲一類死喪爲一類憂患爲一類瘐字本作瘉爾雅曰瘉病也小雅正月篇胡俾我瘉毛傳與爾雅同漢書宣帝紀今繫者或以掠辜若飢寒瘐死獄中蘇林曰瘐病也囚徒病律名爲瘐師古曰瘐音庾字或作瘉王子侯表曰富侯龍下獄瘐死、

無轉而行

無轉而行無成而義將失而所爲念孫案無轉而行轉讀爲專山木篇云一龍一蛇與時俱化而無肯專爲卽此所謂無專而行也此承上文與時消息與道徘徊而言言當隨時順道而不可專行仁義若專而行成而義則將失而所爲矣故下文云正其言必其行故服其殃離其患也必其行卽此所謂專而行也秋水篇無一而行與道參差一亦專也無專而行猶言無一而行也專與轉古字通又通作摶史記吳王濞傳燕王摶胡衆入蕭關索隱曰摶音專謂專統領胡兵也漢書摶作轉

馮氣

今富人侅溺於馮氣、若負重行而上也、可謂苦矣、釋文曰、馮氣、馮音憤、憤滿也、言憤畜不通之氣也、念孫案馮氣、盛氣也、昭五年左傳、今君奮焉震電馮怒、杜注曰、馮盛也、楚辭離騷、馮不猒乎求索、王注曰、馮滿也、楚人名滿曰馮、是馮爲盛滿之義、無煩改讀爲憤也、

達於知者肖

列御寇篇、達生之情者傀、達於知者肖、郭象曰、傀然大恬解之貌、肖釋散也、念孫案郭以傀爲大是也、以肖爲釋散則非、方言曰、肖小也、廣雅同、肖與傀正相反、言任天則大、任智則小也、肖猶宵也、學記宵雅肄三、鄭注曰、宵

之言小也宵肖古同聲故漢書刑法志肖字通作宵史記太史公自序申呂肖矣徐廣曰肖音痟痟猶衰微義亦相近也

天下多得一察焉以自好

天下篇天下大亂賢聖不明道德不一天下多得一察焉以自好郭象斷天下多得一爲句釋文曰得一偏得一術念孫案天下多得一察焉以自好當作一句讀下文云天下之人各爲其所欲焉以自爲方句法正與此同一察謂察其一端而不知其全體下文云譬如耳目鼻口皆有所明不能相通卽所謂一察也若以一字上

屬爲句絜字下屬爲句則文不成義矣

呂氏春秋

蟄蟲始振　蟄蟲咸動

孟春篇蟄蟲始振高注曰蟄伏之蟲乘陽始振動蘇生也仲春篇蟄蟲咸動注曰蟄伏之蟲皆動蘇念孫案如高注則始振及咸動下皆當有蘇字今本無蘇字者後人依月令刪之耳蘇本作穌淮南時則篇蟄蟲始振穌高注曰振動穌生也又蟄蟲咸動穌注曰穌生也足與此文互相證明矣

其誰可而爲之

去私篇晉平公問於祁黃羊曰南陽無令其誰可而爲之高注曰而能也念孫案而能古雖同義此而字不可訓爲能而猶以也言誰可以爲之也誰可以爲之猶言誰能爲之若云誰可能爲之則不辭矣古者而與以同義故可以或曰可而功名篇曰故當今之世有仁人在焉不可而不此務有賢主不可而不此事賢不肖不可以不相分而與以同義故不二字可以互用屈篇曰惠子曰若王之言則施不可而聽矣用民篇曰處次官執利勢不可而不察於此墨子尚賢篇曰使天下之爲善者可而勸也爲暴者可而沮也又曰上可而利天中可而利鬼下可而利人尚同篇曰上用之天子

可以治天下矣中用之諸侯可而治其國矣下用之家君可而治其家矣皆其證也餘見荀子到而獨鹿下

達帝功

古樂篇昔葛天氏之樂三人操牛尾投足以歌八闋六曰達帝功畢氏弇山改達爲建說云文選上林賦注張揖引作徹帝功李善謂以建爲徹誤則當作建也念孫案上林賦注張揖曰葛天氏八曲六曰徹帝功李善曰呂氏春秋六曰達帝功今注以達爲徹誤念孫謂徹者通也通亦達也釋名曰達徹也昭二年左傳徹命于執事周語其何事不徹韋杜注並云徹達也徹與達義同

而聲亦相近故張揖引此逵作徹李善駁之誤也至今本文選注逵作建乃傳寫之誤建與徹聲義皆不相近若本是逵字張揖無緣改建爲徹考初學記樂部上太平御覽樂部四引此竝作逵帝功則作逵者是也史記司馬相如傳索隱引作建帝功亦後人據誤本文選改之今據誤本文選以改本書失之矣

水道壅塞不行其原

昔陶唐氏之始陰多滯伏而湛積水道壅塞不行其原舊校云一作陽道壅塞不行其次孫氏詒穀云李善注文選傅武仲舞賦張景陽七命俱引作陽道壅塞念孫

案作陽道者是也陽道壅塞與陰多滯伏正相對後人以高注云故有洪水之災遂改陽道爲水道不知高注自謂陽道壅塞故有洪水之災非正文內本有水字也原當爲序字之誤也莊子則陽篇隨序之相理釋文序或作原陽道壅塞故行不由序別本作不行其次次亦序也漢書司馬相如傳注引此正作陽道壅塞不行其序

笭管

吹笭管壎篪引之曰笭當爲笒即笙字也古從生聲之字或從令聲笙之爲笒猶旌之爲旍也玉篇云旍同旌見禮記爾雅釋天釋文云旌本又作旍月令載旌旐呂氏春秋季秋篇旌作旍隸書從竹之字多變從

北故答譌作荅或曰篇字之譌竹誤爲什又脫下半耳

賢者益疑

禁塞篇救守之說出則不肖者益幸也也當作矣與下句文同一例今作也者因與上文不肖者之幸也相涉而誤賢者益疑矣高注曰疑怪其何以益幸也念孫案高說非也疑者恐也言不肖者益幸而賢者益恐也古者謂恐曰疑雜記曰五十不致毀六十不毀七十飲酒食肉皆爲疑死鄭注曰疑猶恐也大戴禮曾子立事篇曰君子見善恐不得與焉見不善恐其及己也是故君子疑以終身管子小問篇曰駮食虎豹故虎疑焉荀子宥坐篇其赴百仞之谷不懼大戴禮

勸學篇攡作疑皆其證也上文云守無道而救不義則禍莫大焉爲天下之民害莫深焉故此言救守之說出則不肖者益幸而賢者益恐

憂恨

懷寵篇憂恨冒疾遂過不聽引之曰憂恨與遂過不聽義不相屬憂當爲复复與愎同古無愎字故借复爲之或通作復韓子十過篇夫知伯之爲人也好利而鷙愎趙策愎作復是也又通作覆管子五輔篇下愈覆鷙而不聽從是也又通作愎史記酷吏傳贊京兆無忌馮翊殷周蝮鷙是也隸書复字或作夏憂字或作憂二形相似而誤書堯典正義夏侯等書心腹腎腸曰憂賢陽史記秦始皇紀刻碣石門辭文復無罪徐廣曰復一作憂蓋腹復並通作复因誤爲憂也恨與很同爾雅閱恨也孫炎本恨作很又

荀子見下莊子漁父篇曰、見過不更、聞諫愈甚、謂之很、說文曰、很、不聽從也、宣十二年左傳注曰、愎、很也、故曰、愎很冒疾、遂過不聽、逸周書謚法篇曰、愎很遂過曰剌、荀子成相篇曰、恨復遂過不肯悔、恨復、與很愎同、今本復譌作後、辯見荀子義並與此同

奮投

愛士篇、晉惠公之右路石、奮投而擊繆公、念孫案投當爲杸字之誤也、說文杸軍中士所持殳也、從木從殳、引司馬法執羽從杸、急就篇曰、鐵錘檛杖棁柲杸、今經傳通作殳

載旜旐輿受車以級

季秋爲命僕及七騶咸駕載旜旐輿（旜與旌同）受車以級整設于屛外高注曰田僕掌佐車之政令獲者植旜故載旜也輿衆也衆當受田車者各以等級陳于屛外也引之曰注言載旜而不及旐則旜下無旐字旐字蓋後人據月令加之也淮南時則篇作戴茬佳卽旌之譌茬下亦無旐字當刪去其輿字當讀爲旟屬上句讀月令云載旌旐此云載旜旟旐皆旌旂之屬各舉一物言之耳高以輿字屬下句讀又訓爲衆皆失之

剗而類揆吾家

知上篇靜郭君大怒曰剗而類揆吾家苟可以慊齊貌辨者吾無辭爲也高注曰剗滅也而汝也慊足也揆度吾家誠可以足齊貌辨者吾不辭也念孫案剗與殘同觀世篇以兵相剗謹聽篇剗作殘是其證也揆與睽同後漢書馬融傳注曰睽離也言雖殘害汝類離析吾家苟可以快齊貌辨者吾不辭也齊策作剗而類破吾家破與睽離義亦相近高以揆爲揆度則與上句不類矣

官人事

安死篇憚耕稼採薪之勞不肯官人事高注曰既憚耕稼又不肯居官脩治人事也念孫案官猶事也事如請事斯語

之事言不肯事其民事也樂記禮樂明備天地官矣鄭注曰官猶事也人事即指耕稼而言高誘以官為居官遂分耕稼與人事為二

為我死

異寶篇孫叔敖疾將死戒其子曰為我死王則封女必無受利地畢曰為字衍後漢書郭丹傳注引此無念孫案為猶如也言如我死而王封汝汝必無受利地也古或謂如曰為管子戒篇管仲寢疾桓公往問之管仲曰夫江黄之國近於楚為臣死乎君必歸之楚而寄之言如臣死也秦策秦宣太后病將死出令曰為我葬必以

魏子爲殉言如我葬也長見篇魏公叔痤謂惠王曰臣之御庶子鞅願王以國聽之也爲不能聽勿使出竟言如不能聽也韓子內儲說荊王新得美女鄭袖教之曰王甚喜人之掩口也爲近王必掩口言如近王也秦策公孫衍謂義渠君曰中國無事於秦則秦且燒焫獲君之國中國爲有事於秦則秦且輕使重幣而事君之國言中國如有事於秦也考列子說符篇亦作爲我然則爲非衍字明矣後漢書注引此無爲字者注內引書例得從省不可援以爲據也

侍老

異用篇仁人之得飴以養疾侍老也高注曰侍亦養也念孫案正文及注內兩侍字皆當爲持持老謂養老也長見篇曰申侯伯善持養吾意管子明法篇曰小臣持

祿養交不以官爲事墨子天志篇曰內有以食飢息勞持養其萬民荀子勸學篇曰除其害者以持養之榮辱篇曰以相羣居以相持養議兵篇曰高爵豐祿以持養之是持與養同義故注云持亦養也

而人不知以奚道相得

不使爲天下輕於身而士以身爲人以身爲人者如此其重也而人不知以奚道相得以字後人所加說見下高讀而人不知奚道相得爲一句說云不知以何道得人乃令之爲己死也念孫案高說非也而人不知爲句奚道相得爲句道者由也言士之輕身重義如此而人不知則何

由與士相得哉不相知則不能相得故下文云賢主必自知士故士盡力竭智直言交爭而不辭其患下賢篇曰有道之士固驕人主人主之不肖者亦驕有道之士日以相驕奚時相得知接篇曰智者其所能接遠也愚者其所能接近也所能接近而告之以遠化奚由相得語意略與此同有度篇若雖知之奚道知其不爲私言何由知其不爲私也晏子春秋雜篇君何年之少而棄國之蚤奚道至於此乎言何由至於此也韓子孤憤篇法術之士奚道得進言何由得進也奚道上不當有以字蓋後人不能正高注之誤又因注而加以字耳

極星與天俱遊而天極不移

念孫案爾雅北極謂之北辰昭十七年公羊傳疏引孫炎注曰北極天之中以正四時謂之北辰開元占經石氏中官占引黃帝占注曰北極紐星天之樞也天運無窮而極星不移案極星卽北辰也或言北辰或言北極或言極星或言紐星或言樞星皆異名而同實古者極星正當不動之處故曰居其所而衆星共之爾雅北極謂之北辰與角亢以下同在星名之列公羊傳以北辰心伐爲三大辰鄉飲酒義謂之三光皆指極星言之考工記匠人建國夜攷之極星以正朝夕偏東爲朝偏西爲夕鄭注曰極星謂北辰尤爲明據晏子春

秋雜篇曰古之立國者南望南斗北戴樞星彼安有朝夕哉春秋繁露深察名號篇曰正朝夕者視北辰併與考工相合楚辭九歎綴鬼谷於北辰王注曰北辰北極星也亦與鄭注相同賈逵張衡蔡邕王蕃陸績以紐星爲不動處是也梁祖暅測不動處距紐星一度有餘今紐星又移而不動之處乃在鉤陳大星與紐星之閒此因恆星東徙是以極星移度後儒遂謂經文之北辰皆指無星之處言之失其指矣呂氏春秋有始篇曰衆星與天俱遊而極星不移高注曰極星北辰星也語曰譬如北辰居其所而衆星拱之故曰不移益周秦之閒極

星未移故呂氏之言正與考工相合故高注引論語以證極星之不移後人見極星已移乃妄改之曰極星與天俱遊而天極不移或又改爲天樞不移以强合無星之說而不知其與高注大相抵牾也凡言辰者皆狂天成象而可以正時者也日月星謂之三辰極星謂之北辰北辰星伐謂之大辰其義一也是以堯典言厯象日月星辰中庸言日月星辰繫焉祭法言日月星辰民所瞻仰皆指狂天成象者言之後儒謂天之無星處皆辰則無稽之言耳

乃參于上

冬至日行遠道周行四極夏至日行近道乃參于上高注曰遠道外道也故曰周行四極近道內道也乃參倍于上夏日高也引之曰高讀參為三非也參如立則見其參於前之參參猶值也言正值人上也夏至日行北道日中之時正值人上故曰近墨子經篇曰直參也直與值同淮南說山篇越人學遠射參天而發適在五步之內高注曰越人習水便舟而不知射射遠反直仰向天而發失勢盡而還故近在五步之內參猶望也案參天而發謂值天而發也高訓參為望亦失之

煙火

應同篇旱雲煙火雨雲水波（淮南覽冥篇作涔雲波水）引之曰煙當爲熛字之誤也（淮南亦誤作煙辯見淮南）說文熛火飛也讀若標一切經音義十四引三倉曰熛迸火也旱雲熛火雨雲水波猶言旱雲如火雨雲如水耳若云旱雲煙火則與下句不類矣藝文類聚天部上初學記天部太平御覽天部八引此並誤作煙唯舊本北堂書鈔天部二出熛火二字引呂氏春秋旱雲如熛火（陳禹謨依俗本改爲烟火）則所見本尙未誤愼小篇曰突泄一熛而焚宮燒積（今本熛字亦誤作煙畢校本已改正一切經音義十三引此正作熛）韓子喻老篇曰百尺之室以突隙之熛焚（淮南人閒篇亦曰百尋之屋以突隙之熛焚）淮南齊俗篇曰譬若水

之下流熛之上尋也說林篇曰一家失熛百家皆燒史記淮陰侯傳曰熛至風起漢書敘傳曰勝廣熛起梁籍扇烈皆其證也魏徵羣書治要引尸子貴言篇曰熛火始起易息也吳越春秋句踐入臣外傳曰目若熛火聲如雷霆此尤熛火二字之明證而今本晏子韓子及淮南覽冥齊俗人閒三篇熛字皆誤作煙唯史記漢書吳越春秋淮南說林及羣書治要一切經音義舊本北堂書鈔所引不誤世人多見煙少見熛固宜其沿誤而不知也

財物貧盡

務本篇今有人於此脩身會計則可恥臨財物資盡則爲己高讀盡則爲己爲一句說云盡猶略也無不充仞以爲己有念孫案高說盡字之義非是盡讀爲贐張載注魏都賦引倉頡篇云贐財貨也贐與盡古字通孟子公孫丑篇作贐史記高祖紀作進管子乘馬篇云黃金一溢百乘一宿之盡也是其證財物資盡四字連讀脩身會計則可恥臨財物資盡則爲己句法正相對若讀臨財物資爲句盡則爲己爲句則句不成義且與上文不類矣

厚用

孝行篇此五者代進而厚用之可謂善養矣高注曰代

更更次用之以便親性可謂爲善養親也引之曰厚當爲序隸書厚字或作庢見漢荊州刺史度尚碑又作庡見三公山碑形與序竝相近故序譌爲厚代進而序用之者序亦代也燕禮序進鄭注曰序次第也猶代也郊特牲昏禮不賀人之序也鄭注曰序猶代也是序與代同義楚辭離騷春與秋其代序是也高訓代爲更序亦更也周官御僕以序守路鼓公食大夫禮序進仲尼燕居夏籥序興鄭注竝曰序更也序與次亦同義故高云更次用之

雋觾

本味篇肉之美者雋觾之翠念孫案說文玉篇廣韻集

韻皆無鸈字雋鸈當爲鷰燕鷰與巂同巂鷰竝戶圭反爾雅釋鳥云巂周燕燕鳦郭璞以燕燕二字連讀而以巂與周爲一物燕燕與鳦爲一物說文云巂巂周燕也俗本脫下巂字今依段氏注補則以巂周二字連讀而以巂周與燕爲一物此云巂燕之巂義與說文同作鷰者俗字耳因右畔巂字譌作隽左畔角字又下移於燕字之旁故譌爲雋鸈二字北堂書鈔酒食部四太平御覽飲食部十一羽族部十及文選七命注竝引作巂燕初學記器物部十四引作擕燕擕即鷰之譌

勝左人中人

慎大篇趙襄子攻翟勝左人中人今本左人作老人案俗書左字作尤形與老相近因誤爲老太平御覽兵部五十三引此正作左人晉語及列子說符篇亦作左人淮南道應篇作尤人尤卽俗書左字之誤水經滱水注滱水東逕左人城南應劭曰左人城在唐縣西北四十里今據改高注曰襄子使辛穆子伐翟勝之下左人中人城念孫案如高注則勝字自爲一句左人中人之上須加下字而其義始明矣今案勝左人中人五字作一句讀勝者克也克左人中人二城也凡戰而克謂之勝攻而克亦謂之勝襄十年左傳曰城小而固勝之不武弗勝爲笑是也隱二年傳司空無駭入極費庈父勝之宣十二年公羊傳莊王伐鄭勝乎皇門晉語曰趙襄子使新稚穆子伐狄勝左人中人義與此同列子說符篇

曰趙襄子使新稺穆子攻翟勝之取左人中人此則以勝之爲句取左人中人爲句與國語呂氏春秋不同

天下之適

下賢篇士所歸天下從之帝帝也者天下之適也王也者天下之往也高注曰適主也念孫案高說非也適亦往也天下之適天下之往皆承上天下從之而言

無望

以天爲法以德爲行以道爲宗與物變化而無所終窮精充天地而不竭神覆宇宙而無望高注曰無望無界畔也引之曰正文及注内兩望字皆埒字之誤望或作望埒俗

書或作垺二形相似而誤淮南原道篇云知八紘九野之形埒是埒爲界畔之名故高云無埒無界畔也若作垺則與界畔之義無涉且宗窮爲韻竭埒爲韻若作垺則失其韻矣

溝迴陸　德迴乎天地

貴因篇禹通三江五湖決伊闕溝迴陸高注曰迴通也念孫案舊傳無訓迴爲通者迴當爲迵溝迴陸當爲迵溝陸玉篇迵徒東切通達也昭四年左傳注曰陸道也迵溝陸者通溝道也淮南本經篇平通溝陸正與此同義迵之言洞也史記倉公傳臣意診其脈曰迵風集解曰迵音洞言洞徹入四肢也淮南要略篇通迵造化之

毋今本迵誤爲迥辨見淮南雜志又云使人遹迵周備迵亦通也又上德篇德迵乎天地高注曰迵通也迵亦迥之誤世人多見迥少見迵故迵誤爲迥矣

愁慮

察微篇故智士賢者相與積心愁慮以求之高注曰積累其仁心思慮其善政以求致治也引之曰高解愁慮二字之義未明愁讀爲揫揫聚也積心揫慮其義一也爾雅曰揫聚也說文曰𩏾收束也或作揫又曰揫束也引商頌長發篇百祿是揫今詩作遒毛傳曰遒聚也鄉飲酒義秋之爲言愁也愁之以時察守義者也鄭注曰

愁讀爲揫揫斂也漢書律厤志曰秋𪈨也物𪈨斂乃成孰𪈨揫愁迺古同聲而通用

從

正名篇人主雖不肖猶若用賢猶若聽善猶若爲可者其患在乎所謂賢從不肖也所爲善而從邪辟（爲與謂同義說見秦策蘇代僞爲齊王曰下邪辟下當有也字）所謂可從悖逆也念孫案三從字皆當爲徙高注異用篇云徙猶但也言所謂賢者非賢也但不肖耳所謂善者非善也但邪辟耳所謂可者非可也但悖逆耳隸書從字作従形與徙相似故徙誤爲從（禁塞篇承從多羣從一本作徙齊風載驅箋徙爲徙亂之行徙一本作從列子天瑞篇食於道徙徙）

一本作從史記仲尼弟子[illegible]而不知從
鄭國字子徒家語七十二[illegible]據
爲徒之誤而云使人[illegible]云從悖逆
之道皆失之

天無形　至精無形

君守篇天無形而萬物以成至精無象而萬物以化大
聖無事而千官盡能羣書治要引[illegible]天上有無字念孫
案下文至精無象句注云說與天同則天上原有無
字明甚（本句下注云天無所制而物自成不言無天者省文也）羣天無形至精無
象大聖無事皆相對爲文也又案至精無象而萬物以
化象當作爲老子曰道常無爲而無不爲侯王若能守

之萬物將自化又曰我無爲而[illegible]天地篇曰無爲而萬物化皆其[illegible]與爲相似故爲誤作[illegible]爲古讀若譌能古讀若而竝見唐韻正若作象[illegible]矣其[illegible]篇無設無形焉無不可以成也無形無爲焉無不以化也形成爲韻爲化爲韻正與此同

煤室

任數篇嚮者煤室入甑中[illegible]曰煤炱煙塵也文選陸機君子行注引此煤室[illegible]又引高注炱煤煙塵也炱讀作臺家語在厄篇炱煤作炱墨今本家語炱誤爲埃蓋炱字似矣而

誤爲矣後人又加土旁耳墨煤古同聲說見唐韻正說文炱灰炱煤也一切經音義十五引通俗文云積煙爲炱煤引之曰煤室當作臺煤臺與室字形相似而誤葢正文俗臺爲炱而注讀臺爲炱也今本臺煤二字誤倒臺字又譌作室而注內復有脫文文選注所引炱煤亦當作臺煤其引高注炱讀作臺當是臺讀作炱今本文選亦後人所改炱爲正字臺爲俗字故云臺讀作炱若云炱讀作臺則是反以假借之字易正字不可通矣畢校本據文選注改煤室爲煤炱非也炱與室形聲俱不相近若本是炱字無緣誤爲室且文選注及說文玉篇一切經音義皆作炱煤非

作媒只也。

形性彌羸　莫敢愉綎

勿躬篇凡君也者處平靜任德化以聽其要若此則形性彌羸而耳目愈精百官愼職而莫敢愉綎人事其事以充其名高注曰愉解綎緩念孫案羸當爲贏字之誤也贏與盈古字通言人君能處平靜任德化則形性充盈而耳目聰明也綎當爲綖亦字之誤也綖讀爲挻仲夏篇挻衆囚高注曰挻緩也鄭注月令曰挻猶寬也寬亦緩也後漢書臧宮傳宜小挻緩令得逃亡傳燮傳賊得寬挻李賢並云挻解也解亦緩也故序卦傳云解者

綏也挺與綖古字通愉卽安肆日偸之偸偸古作愉見周官大司徒故注訓愉爲解與懈同綖爲綏也此以贏精綖名爲韻若作綖則失其韻矣

手足矜

重言篇艴然充盈手足矜者兵革之色也高注曰矜嚴也念孫案矜猶奮也言手足奮動也燕策曰矜戟砥劒言奮戟也墨子所染篇曰其友皆好矜奮荀子正名篇曰有兼聽之明而無奮矜之容淮南說林篇曰呂望使老者奮項託使嬰兒矜是矜與奮同義管子小問篇作漻然豐滿而手足拇動者兵甲之色也此尤其明證矣

倒而投之濄水

用名篇宋人有取道者其馬不進倒而投之濄水高注曰倒殺念孫案倒與殺義不相近倒當爲剄說文曰剄刑也故高訓爲殺今本作倒者俗書剄字作到形與到相似剄譌爲到史記韓世家不如出兵以勁之勁譌作到是其例後人又加人旁耳羣書治要引此作剄而投之谿水論衡非韓篇云宋人有御馬者不進剄而棄之於溝中此皆其明證矣又案水經淮水注云雞水出雞陂呂氏春秋曰宋人有取道者其馬不進投之雞水是也據此則雞爲水名然論衡言剄而棄之溝中溝與谿同類則作谿者是也此

直謂殺而投之谿中耳非謂水名也谿雞形近而譌鄜氏注以爲汝南思善之雞水誤矣谿或作溪雞或作鷄今本作溪則又溪鷄二字之合譌也

謀士

爲欲篇晉文公伐原與士期七日七日而原不下命去之謀士言曰原將下矣師吏請待之念孫案原之將下謀士無由知之謀士當爲諜出字形相似而誤諜刻世字唐人避諱作云遂與謀相似而誤漢書藝文志大歲諜日晷二十九卷今本諜誤作謀史記夏本紀稱以出大戴禮五帝德篇譌作稱以上士墨子號令篇若贖出親戚所知罪人者以令許之又云出候無過十里出字並譌作士荀子大略篇君子聽律習容而後士士亦出之譌僖二十五年左傳及晉語正

作諜出螽諜者入城揆知其情出而告晉侯也、

焉不知其所由

召類篇以龍致雨以形逐景禍福之所自來衆人以爲命焉不知其所由余孫案焉不知其所由本作焉知其所其不知其所由五字乃是高注非正文也今本作焉不知其所由者正文脫去知其所三字而注內不知其所由五字又誤入正文耳此以雨揆所爲韻景字古音在養部養部之音多與語部相通故景與雨所爲韻樂記和正以廣與旅鼓武雅語古下爲韻淮南原道篇翺翔忽區之上與下野與後爲韻繫辭傳易之序也虞翻本序作象考工記輪敘鄭司農云敘讀爲書始之直皆其例也君所下有由字則失其韻矣前應同篇曰故以龍致雨、

以形逐景師之所處必生棘楚禍福之所自來衆人以爲命安知其所高注云凡人以爲天命不知其所由也是其明證矣

子姪

疑似篇梁北有黎邱部有奇鬼焉善効人之子姪昆弟之狀舊本善譌作喜文選思元賦注引此作善今據改太平御覽神鬼部三引此子姪作子姓姪文選思元賦注引作子姪引之曰古者唯女子謂昆弟之子爲姪男子則否子姪本作子姓姓與姪草書相似故姓譌爲姪漢書田蚡傳跪起如子姓師古曰姓生也言同子禮若己所生史記譌作子姪是其證也御覽作

子姓姪者後人據誤本呂氏春秋旁記姪字而傳寫者因誤合之文選注作子姪則後人據誤本改之耳古者謂子孫曰姓周南麟之趾曰振振公子振振公姓昭四年左傳曰問其姓對曰余子長矣杜注曰問其姓問有子否三十二年傳曰三后之姓於今為庶漢書儒林傳曰丁姓字子孫廣雅曰姓子也是姓為子孫之通稱字亦通作生商頌殷武曰以保我後生鄭箋曰以此全守我子孫或曰子姓特牲饋食禮曰子姓兄弟如主人之服鄭注曰所祭者之子孫言子姓者子之所生曲禮曰納女於天子曰備百姓鄭注曰姓之言生也天子皇后以下百二十人廣子姓也玉藻曰縞冠元武子姓之冠也注曰謂父有喪服子為之不純吉也喪大記曰卿大夫父兄子姓立于東方

注曰子姓謂衆子孫也姓之言生也楚語曰帥其子姓從共時享韋注曰姓同姓也非是下文曰比爾兄弟親戚乃始言同姓耳越語曰凡我父兄昆弟及國子姓韋注曰國子姓年在衆子同姓之列者亦非是列子說符篇曰秦穆公謂伯樂曰子之年長矣子姓有可使求馬者乎伯樂對曰臣之子皆下才也韓子八經篇曰亂之所生者六也主母后姬子姓弟兄大臣顯賢史記外戚世家曰既驩合矣或不能成子姓

皃之

原亂篇慮福未及慮禍過之舊本脫過字淮南人間篇云計福勿及慮禍過之今據補所以皃之也畢云皃疑免字之誤念孫案皃當爲完

完全也言所以全其身也隸書完字作皃因譌而爲皃黃庭經云保守完堅身受慶又云玉戶金籥身完堅守竝作皃

博志

不苟論凡六篇五曰博志念孫案博當爲摶摶與專同謂專一其志也篇內云用志如此其精也何事而不達何爲而不成是其明證矣古書以摶爲專傳寫者多誤作博說見管子摶一純固下

似無勇而未可恐狼執固橫敢而不可辱害

士容篇似無勇而未可恐狼執固橫敢而不可辱害高讀似無勇而未可恐爲句云未可恐以非義之事也又

讀狼執固橫敢而不可辱害爲句云狼貪獸也所搏執堅固橫敢猶勇敢士之若此者不可辱亦不可害也故橫敢猶勇敢舊本橫下脫敢字今補士之若此者舊本士之二字誤倒下注云士之如此者使郎南面之君位亦處義而已今據以乙正念孫案高說非也狼當爲猲字之誤也隸書狼字作狼形與猲相似恐猲二字連讀猶今人言恐嚇也一切經音義一云或言恐嚇或言恐喝皆一義也趙策曰以秦權恐猲諸侯史記蘇秦傳作恐愒索隱曰謂相恐脅也漢書王子侯表葛魁侯戚坐縛家吏恐猲受賕平城侯禮坐恐猲取雞王莽傳各爲權勢恐猲良民皆其證也似無勇而未可恐猲爲句執固橫敢而不可辱害爲句論威篇云深痛執固不可搖蕩二句相對

爲文若以狼執固横敵五字連讀則文不成義矣此段以大猲害越大外賴世𢇁衞厲折十二字爲韻若以恐字絶句則失其韻矣

田之際

辯士篇農夫知其田之易也不知其稼之疏而不適也知其田之際也不知其稼居地之虚也念孫案際字於義無取葢除字之誤上言田之易此言田之除易與除皆治也曲禮馳道不除鄭注曰除治也且易適爲韻除虚爲韻若作際則失其韻矣

韓子

去舊去智

主道篇去好去惡臣乃見素去舊去智臣乃自備念孫案去舊去智本作去智去舊惡素爲韻舊備爲韻舊古讀若忌大雅蕩篇殷不用舊與時爲韻召閔篇不尚有舊與里爲韻管子牧民篇不恭祖舊與備爲韻皆其證也後人讀舊爲巨救反則與備字不協故改爲去舊去智不知古音智屬支部備屬之部兩部絕不相通自唐以後始溷爲一類此非精於三代兩漢之音者不能辨也

姦臣

弒其主代其所入莫不與故謂之虎處其主之側爲姦臣聞其主之忒（閒先閒之謂閒伺也）故謂之賊念孫案臣當爲匿字之誤也匿讀爲慝謂居君側而爲姦慝也逸周書大戒篇克禁淫謀衆匿乃雍衆匿即衆慝管子七法篇百匿傷上威百匿即百慝明法篇比周以相爲匿明法解匿作慝漢書五行志朔而月見東方謂之仄慝書大傳作側匿是匿與慝古字通主所與虎爲韻側匿忒賊爲韻若作臣則失其韻矣

朂官　朂下

有度篇朂官威民退淫殆止詐僞莫如刑舊注曰朂官

欲令官之勵己、念孫案舊注甚謬、勵當爲厲、字之誤也、厲官威民義正相近、詭使篇上之所以立廉恥者、所以厲下也、厲亦厲之誤、俗書厲字作厲、形與厲相近、故厲誤作勵、荀子富國篇、誅而不賞、則勤厲之民不勸、今本厲誤作勵、

此道奚出

十過篇、衛靈公之晉、晉平公觴之於施夷之臺、酒酣、靈公起曰、舊本曰上衍公字、今據論衡紀妖篇刪、有新聲、願請以示平公、曰、善、乃召師涓、令坐師曠之旁、援琴鼓之、未終、師曠撫止之曰、此亡國之聲、不可遂也、平公曰、此道奚出、念孫案此道奚出、本作此奚道出、道者由也、言此聲何由出也、

史記樂書作是何道出（舊本脫是字今據太平御覽地部所引補）論衡紀妖篇作此何道出皆其明證矣孤憤篇法術之士奚道得進晏子春秋雜篇景公問魯昭公曰君何年之少而棄國之蚤奚道至於此乎呂氏春秋有度篇客問季子曰若雖知之奚道知其不爲私史記趙世家簡子曰此其母賤翟婢也奚道貴哉義並與此同今作此道奚出者後人不知道字之義而妄改之耳

墨染

禹作爲祭器墨染其外而朱畫其內念孫案染當爲漆謂黑漆其外也俗書漆字作桼因譌而爲染困學紀聞

引此已作染太平御覽人事部百三十四引此正作漆說苑反質篇亦作漆

輕誣强秦之實禍

聽楚之虛言而輕誣强秦之實禍則危國之本也引之曰此言韓王聽虛言而輕實禍則輕下不得有誣字誣卽輕之譌韓策及史記韓世家俱無誣字是其證也今作輕誣强秦之實禍者一本作輕一本作誣而後人誤合之耳凡從巠從巫之字傳寫往往譌溷說見經義述聞大戴禮書之而觀其不誣下

突隙之烟

喩老篇千丈之堤以螻蟻之穴潰百尺之室以突隙之烟焚引之曰突隙之烟不能焚室烟當爲熛熛誤爲煙又轉寫爲烟耳舊本北堂書鈔地部十三引此正作熛陳禹謨本刪去說文熛火飛也讀若標一切經音義十四引三倉云熛迸火也呂氏春秋愼小篇曰巨防容螻而漂邑殺人突泄一熛而焚宮燒積今本熛字亦誤作煙一切經音義十三引此正作熛淮南人閒篇曰千里之隄以螻螘之穴漏百尋之屋以突隙之熛焚今本亦誤作煙太平御覽蟲豸部四引此正作熛語意並與此同世人多見煙少見熛故諸書中熛字多誤作煙說見呂氏春秋煙火下

輒行　輒還

說林上篇秦康公築臺三年荊人起兵將以攻齊任妄曰臣恐其以攻齊爲聲而以襲秦爲實也不如備之戍東邊荊人輒行念孫案輒當爲輟輟止也言荊人知秦之有備而止其行也後魏文侯借道於趙而攻中山章云彼知君利之也必將輟行是其證矣又內儲說下篇鄴令襄疵陰善趙王左右趙王謀襲鄴襄疵常輒聞而先言之魏王魏王備之趙乃輒還輒還亦當爲輟行言趙王知魏之有備而止其行也輟字既譌作輒後人不得其解故改輒行爲輒還不知上言趙謀襲鄴則兵尚

未出不得言還也

削地

韓宣王謂樛留曰吾欲兩用公仲公叔其可乎對曰不可王兩用之其多力者樹其黨寡力者脩外權羣臣有內樹黨以驕主有外爲交以削地則王之國危矣念孫案削地當爲列地列古裂字艮九三曰艮其限列其夤大戴禮曾子天圓篇曰割列攘瘗管子五輔篇曰博帶梨大袂列荀子哀公篇曰兩驂列兩服入廄裂分也言脩外權以分地也韓策作或外爲交以裂其地是其明證矣列字本作𠜱形與削相似因誤爲削說文削分解也從刀𡿪聲裂繒餘也從衣列聲今九經中分列之字多作裂

來必非後人所改此列字若不誤爲例則後人亦必改爲裂矣、

執鞅持扞　扞弓

說林下篇羿執鞅持扞操弓關機越人爭爲持的弱子扞弓、慈母入室閉戶引之曰鞅爲馬頸靼非射所用鞅當爲決決誤爲泱後人因改爲鞅耳決謂韘也著於右手大指所以鉤弦也扞謂韝也或謂之拾或謂之遂著於左臂所以扞弦也故曰執決持扞操弓關機衛風芄蘭篇童子佩韘毛傳曰韘玦也小雅車攻篇決拾既佽毛傳曰決鉤弦也拾遂也周官繕人掌王之用弓弩矢

箴𥎊弋抉拾鄭注引鄭司農云抉謂引弦彄也拾謂韝扞也鄉射禮袒決遂鄭注曰決猶闓也以象骨為之著右大擘指以鉤弦闓體也遂射韝也以韋為之著左臂所以遂弦也内則曰右佩玦捍賈子春秋篇曰丈夫釋玦靬玦抉並與決同捍靬並與扞同其弱子扞弓之扞當作扜字從于不從干扜弓引弓也說文弙滿弓有所鄉也字或作扜大荒南經有人方扜弓射黃蛇郭注曰扜挽也音紆呂氏春秋壅塞篇扜弓而射之高注曰扜引也淮南原道篇射者扜烏號之弓高注曰扜張也弱子扜弓則矢必妄發故慈母入室閉戶若作扞禦之扞

則義不可通今本呂覽淮南折字皆誤作析唯山海經不誤則賴有郭音也

得無微

內儲說下篇堂下得無微有疾臣者乎引之曰無字後人所加得微卽得無也鄭風式微傳曰微無也晏子春秋雜篇曰諸侯得微有故乎國家得微有事乎莊子盜跖篇曰得微往見跖邪皆其證也後人加無字於微字之上而其義遂不可通矣

糲餅

外儲說左下篇孫叔敖相楚棧車牝馬糲餅菜羹念孫案餅當爲飯餅與飯同見玉篇廣韻糲飯菜羹猶言疏食菜

餅耳。餅與餠字形相似。傳寫往往譌溷。廣雅曰。餅食也。方言注曰。簇盛餅筥也。爾雅釋言釋文曰。餅字又作餅。今本餅字並譌作餅。初學記器物部引此正作糲飯。

侵盂

雅二篇昔者文王侵盂克莒取鄷。引之曰。盂當爲孟字之誤也。竹書紀年帝辛三十四年。周師取耆及邘。書大傳文王受命二年伐邘。史記周本紀文王敗耆國。明年伐邘。作盂者借字耳。

侯侈

說疑篇桀有侯侈。念孫案。侯當作侯。形相似而誤。隸書從隹

從侯之字往往譌亂說見墨子非命篇惟舌下墨子所染篇明鬼篇並作推哆晏子諫篇漢書古今人表並作推侈佳與推聲相近故通作推也其爲佳字無疑

法言

多哇

吾子篇中正則雅多哇則鄭李軌曰多哇者淫聲繁越也引之曰多讀爲哆哆邪也下文云述正道而稍邪哆者有矣未有述邪哆而稍正也哆與多古字通孟子梁惠王篇放辟邪侈字亦與哆同多哇皆邪也邪本作衺廣雅曰哇衺也哇或作擺漢書王莽傳贊紫色擺聲應劭曰擺邪音也文選東京賦咸池不齊度於擺咬李善曰法言曰

哇則鄭李執曰哇邪也哇與蠅同案今李注内無哇邪也之訓蓋已非完本矣中亦正也正則雅邪則鄭多哇與中正正相反也李以多為繁越則分多與哇為二義失其指矣所惡於鄭聲者惡其邪耳非惡其繁越也

俄而

問神篇天俄而可度則其覆物也淺矣地俄而可測則其載物也薄矣吳祕曰俄猶俄頃念孫案吳說非也俄而之言假如也言天假如可度則覆物必淺地假如可測則載物必薄也俄與假聲近而義同周頌維天之命篇假以溢我說文引作誐以溢我是其例也而如古字

遒見日知錄卷三十二

允哲　哲民儔

問明篇或問堯將讓天下於許由由恥有諸曰好大者爲之也顧由無求於世而已矣允哲堯儃舜之重則不輕於由矣宋咸曰堯以允哲之道禪舜豈輕之於許由也司馬光曰信以堯禪舜之重爲名則必不輕授天下於由矣念孫案二說皆非也哲者知也知讀平聲不讀去聲言信知堯禪舜之重則必不輕禪於許由也方言曉哲知也知字平去二聲皆可讀故方言以曉哲同訓爲知令人猶謂不知事爲不曉事也文選遊天台山賦之者以路絕而莫曉李善注引方言曉

知也，知字正作平聲讀。春秋繁露五行五事篇曰，明作哲，哲者知也，王者明，則賢者進，不肖者退，天下知善而勸之，知惡而恥之矣。哲字亦作悊，漢書刑法志，書云，伯夷降典，悊民惟刑，師古曰，悊，知也，言伯夷下禮法以道民，民習知禮，然後用刑也。以上二條，訓哲爲知，知字皆讀平聲。宋與司馬，皆訓哲爲智慧之智，失其指矣。又法言序云，中和之發在哲民情，李軌曰，哲，智，吳祕曰，五行傳曰，哲，知也，中和之發，則民之情僞無不先知。念孫案，吳說是也。哲民情，即知民情。漢書楊雄傳，中和之發在於哲民情，師古曰，哲，知也，知字亦讀平聲。

及其名

五百篇、或性或彊及其名一也、李軌曰、功業旣成、其名一也、念孫案李以名爲名譽之名、非也名者成也、言或性或彊及其成則一也、廣韻引春秋說題辭曰、名成也廣雅同、

忽眇緜

先知篇、敢問先知、曰不知知其道者其如視忽眇緜作晒、李軌斷其如視爲句、忽眇緜作晒爲句、注云眇緜遠視、宋咸讀其如視忽眇緜作晒爲一句、注云忽輕也、眇細也、緜遠也晒謂炳然光明也、此言先知之道臨事則

憭如明目之覛忽輕眇細緜遠之物皆炳然而見也李從其如覛爾爲一句復以眇緜爲一事釋之頗失其義念孫案宋說近之而未盡然也忽眇緜皆微也一切經音義五引三蒼云昞著明也覛忽眇緜作昞者見微而知著也漢書律厤志無有忽微孟康曰忽微若有若無細於髮者也大戴禮文王官人篇曰微忽之言入而可復是忽爲微也方言曰眇小也顧命曰眇眇予末小子是眇爲微也說文曰緜聯微也廣雅曰緜小也大雅緜篇緜緜瓜瓞鄭箋曰緜緜然若將無長大時司馬相如上林賦曰微睇緜藐是緜爲微也廣雅曰總紗緬微也

曹憲總音忽紗音眇緲音藐集韻緲又音縣總紗緲與忽眇縣同義孫子算經曰蠶所吐絲爲忽十忽爲秒忽與總同秒與紗同說文緬微絲也玉篇緬與緬同然則總紗緲皆絲之微者李以眇縣爲遠視宋以忽爲輕縣爲遠皆失之

璜璜

孝至篇武義璜璜兵征四方吳祕曰璜璜猶言煌煌也念孫案璜讀爲洸爾雅曰洸洸武也釋文洸舍人本作僙邶風谷風篇有洸有潰大雅江漢篇武夫洸洸毛傳並與爾雅同鹽鐵論繇役篇引詩作武夫潢潢洸潢僙璜古同聲而通用

郡勞王師

龍堆以西大漠以北郡勞王師漢家不爲也李軌曰勞王師而郡縣之漢家不爲也念孫案李以郡爲郡縣之郡則與勞王師三字義不相屬今案郡者仍也仍重也見晉語法數也見周語言數勞王師於荒服之外漢家不爲也爾雅曰郡仍乃也乃與仍同周官司几筵凶事仍几故書仍爲乃鄭司農云乃讀爲仍吳語邊遽乃至左傳哀十三年正義引此乃作仍大雅雲漢箋天仍下旱災亡亂之道正義曰定本集注仍字皆作乃史記匈奴傳乃再出定襄漢書乃作仍小雅正月篇又窘陰雨鄭箋曰窘仍也窘與郡同

郎

法言序、案舊本十三篇之序列於書後蓋自書序詩序以來體例如是宋咸移置於各篇之首非也今仍依舊本列於後、雄見諸子各以其知舛馳大氐詆訾聖人卽爲怪迂析辯詭辭以撓世事司馬炎曰氐下脫不字念孫案司馬未解卽字之義故謂氐下脫不字耳卽猶或也言諸子之書大氐詆訾聖人或爲怪迂之說以撓世事也漢書楊雄傳大氐下亦無不字是其證矣卽與或古同義越語曰若以越國之罪爲不可赦也將焚宗廟係妻孥沈金玉於江有帶甲五千人將以致死乃卽傷君王之所愛乎言或傷君王之所愛也爾雅釋地西方有比肩獸焉與邛邛岠虛比爲邛邛岠虛齧甘草卽

有難邛邛岠虗負而走言或有難也史記張丞相傳戚姬子如意爲趙王年十歲高祖憂卽萬歲之後不全也言或萬歲之後不全也

讀書雜志餘編上